

Протокол № 4 от 14.05.2021

заседания районного методического объединения учителей начальных классов общеобразовательных учреждений Южского муниципального района

Заседание проведено на платформе Zoom
Всего 14 чел. (3-4 кл.)
Присутствовали 11 чел.

Товестка дня:

Результаты мониторинга информационной грамотности в рамках формирования функциональной грамотности у обучающихся 4-х классов в 2020-2021 уч. году.

Слушаем:

- 1) Мамичеву Т.Н., зав. РМК Южского отдела образования, которая предложила обсудить результаты мониторинга информационной грамотности в рамках формирования функциональной грамотности у обучающихся 4 классов.
- 2) Чернову Е.В., руководителе РМО учителей начальных классов. Елена Витальевна сообщила, что мониторинг проводился с целью определения уровня информационной грамотности и повышения качества образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. В мониторинге приняли участие 171 учащийся 4-х классов из 8 общеобразовательных учреждений Южского муниципального района, показав следующие результаты:
 - 10 учащихся (5,8%) находятся в зоне риска,
 - 126 учащихся (73,7%) показали базовый уровень успеваемости,
 - 35 учащихся (20,5%) высокий уровень качества образования. В последнее

врамя именно качество обучения и воспита-
ния всё более определяет уровень развития
стран, становится стратегической областью,
обеспечивающей их безопасность и потенциал
за счет подготовки подрастающего поколения.
Чернова Э. В. считает, что в своей работе
учителями нужно больше уделять внимания
формированию практико-ориентированных
знаний и умений, повышению уровня функ-
циональной грамотности учащихся.

Выступили:

1) Уткина Н. В., учитель начальных классов
МБОУ СОШ № 1 г. Южи сообщила, что в своей
работе по формированию читательской гра-
мотности использует учебно-методический
комплект О. Н. Крошовой. Чтение. Работа с
текстом. Данное пособие способствует обучению
учащихся извлекать из текста требуемую ин-
формацию и обрабатывать её. В ходе работы
развивается речевое внимание к языковой
стороне текста, внимание к деталям.

2) Картошкина Н. Н., учитель начальных
классов МБОУ СОШ № 3 г. Южи. Наталья Николаев-
на рассказала о результатах мониторинга
своего класса, что были ученики, которые пока-
зали низкие результаты. Это дети из небла-
гополучных семей. В своей работе Наталья
Николаевна использует такой же УМК, что
и Уткина Н. В. Картошкина Н. Н. отметила,
что в дальнейшем будет работать над повы-
шением функциональной грамотности учащих-
ся.

3) Карпук Е. А., учитель начальных классов
МБОУ СОШ № 3 г. Южи тоже говорила о резуль-
татах мониторинга своего класса. Екатери-
на Александровна сообщила, что в классе
учатся 5 учеников по адаптированной про-
грамме. Двое из них показали низкий уро-
вень успеваемости. В своей работе использу-
ет аналогичный УМК.

4) Гусева Т. А., учитель начальных классов МКОУООШ с. Новоклязьминское Южского района. При подготовке к мониторингу информационной грамотности в 4-х классах использовала книгу для чтения (PIRLS) с заданиями к текстам. Эти же тексты использовала и другие классы района.

5) Салауткина С. В., учитель начальных классов МКОУСОШ с. Талуй Южского района рассказала коллеге о своей работе с пособием "Игровые комплексные работы" по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру. Светлана Викторовна использует это пособие как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

6) Балотова Э. А., учитель начальных классов МКОУСОШ с. Талуй Южского района также поделилась опытом работы с пособием "Игровые комплексные работы".

7) Чернова Э. В., руководитель РМО учителей начальных классов подвела итог заседания, отметив, что применение различных инструментов оценки и мониторинга, основанных на успешном мировом опыте, представляет собой оптимальный и сбалансированный подход к улучшению качества образования и повышению соответствия требованиям. Наши дети должны быть успешными и конкурентоспособными в современном мире.

8) Смирнова Э. В., учитель нач. кл. МКОУСОШ с. М.-Ник. прилет. т. Деметрие: выстроить свою работу так, чтобы дети обладали всеми необходимыми навыками 21 века и были готовы к жизни в постиндустриальном информационном обществе.

Зав. РМК Южского ОО: Т. В. Миничева /

Руководитель РМО учит. нач. кл.: Э. В. Чернова /

Приложение 1
Смирнова Е.В. - учитель начальных классов
МКОУСОШ с. Мугреево-Никольское.
Выступление по теме
«Формирование функциональной грамотности
в начальной школе»

Формирование функциональной грамотности в начальной школе.

Изменения в мире задали новые параметры обучения и воспитания, потребовали кардинального пересмотра целей, результатов образования, традиционных методов преподавания, систем оценки достигнутых результатов.

Какие же умения и качества необходимы человеку 21 века?

Человек должен быть функционально грамотным.

Функциональная грамотность есть определенный уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений. **т.е. ее смысл состоит в приближении образовательной деятельности к жизни.** Сущность функциональной грамотности состоит в способности личности самостоятельно осуществлять учебную деятельность и применять приобретенные знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

На концепции функциональной грамотности основаны международные оценочные исследования - оценка математической и естественнонаучной грамотности учащихся 4 и 8-х классов (TIMSS), международная программа оценки учебных достижений 15-летних учащихся (PISA), которые оценивают способности обучающихся использовать знания, умения и навыки, приобретенные в школе для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, а также в межличностном общении и социальных отношениях.

В международном исследовании образовательных достижений учащихся PISA, которое с 2000 года трижды проходило более чем в тридцати странах мира, российские школьники ни разу не поднялись выше 27-го места. Это свидетельствует об очень низком уровне их компетентности, не означая, однако, что наши школьники мало знают или, что их плохо учат. Знаний у них достаточно, и учат их по-прежнему в большинстве случаев хорошо. Но учат не совсем тому, что необходимо современному человеку. Российская школа, верная своим традициям, наполняет головы своих учеников валом информации. А вот умению самостоятельно выявлять проблему, находить способы ее решения, гибко реагировать на новые вводные – то есть применять на практике полученные теоретические знания, опираясь при этом на собственный жизненный опыт, российских школьников не учат. *Понятие «функциональная грамотность» в последнее время приобрело значительную*

актуальность и новое содержание в связи с разработкой проблемы развития функциональной грамотности.

Таким образом, развитие функциональной грамотности в начальном образовании является актуальной задачей педагога. *в настоящее время.*

Функциональная грамотность - сюда входят способности свободно использовать навыки чтения и письма в целях получения информации из текста и в целях передачи такой информации в реальном общении, общении при помощи текстов и других сообщений.

Выделяется несколько основных видов функциональной грамотности:

- **коммуникативная** грамотность, предполагающая свободное владение всеми видами речевой деятельности; способность адекватно понимать чужую устную и письменную речь; самостоятельно выражать свои мысли в устной и письменной речи, а также компьютерной, которая совмещает признаки устной и письменной форм речи;

- **информационная** грамотность - умение осуществлять поиск информации в учебниках и в справочной литературе, извлекать информацию из Интернета и компакт-дисков учебного содержания, а также из других различных источников, перерабатывать и систематизировать информацию и представлять ее разными способами;

- **деятельностная** грамотность - это проявление организационных умений (регулятивные УУД) и навыков, а именно способности ставить и словесно формулировать цель деятельности, планировать и при необходимости изменять ее, словесно аргументируя эти изменения, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию.

ФГОС требует овладения всеми видами функциональной грамотности.

ВПР по всем предметам включает задания, выявляющие функциональную грамотность.

На формирование функциональной грамотности детей младшего школьного возраста направлен русский язык как учебный предмет.

На уроках русского языка основными умениями являются умение **работать с текстом**, а также умение владеть устной и письменной речью. Эти умения выступают не только как специальные учебные умения, но и как УУД, необходимые для изучения всех остальных предметов в школе, поэтому необходимо развивать функционально грамотную личность **посредством освоения предметного содержания по русскому языку.**

Сначала важно было определить уровень сформированности функциональной грамотности четвероклассников.

Для диагностики сформированности функциональной грамотности мной были использованы тестовые материалы, содержание которых включало в себя основные разделы по русскому языку: фонетика, состав слова, морфология, лексика, синтаксис и пунктуация;

- Тестовые материалы были разработаны по специальной структуре, все задания были разделены на три уровня:

- Репродуктивный уровень – действие по образцу, ориентация на внешние характеристики.
- Рефлексивный уровень – действие с пониманием, ориентация на существенные отношения как основу способа действия
- Функциональный уровень – компетентное действие, ориентация на поле и границы возможностей способа действия

Первый уровень – репродуктивный

1) Отметь слова, которые нужно написать с большой буквы, даже если *они* находятся в середине предложения.

1. Казáнь (название города)
2. Казáн (котел для приготовления пищи)
3. Казáхи (название народа)
4. Казбéк (название горы)
5. Казуáр (название птицы)

Ответ: 1, 4

Комментарий: Прямое применение правила о правописании имен собственных.

2) Отметь слово, которое не является родственным остальным словам.

1. Лесник — человек, охраняющий лес.
2. Леска — длинная прочная нить, к концу которой привязывается рыболовный крючок.
3. Лесок — небольшой лес.
4. Перелесок — редкий лес, соединяющий два леса.

Ответ: 2

Комментарий: Прямое применение способа определения однокоренных слов: однокоренные слова объясняются через слово того же корня. Решение задачи возможно даже в том случае, если не все слова знакомы: «родственность» легко обнаружить в приведенных объяснениях (три слова обозначают нечто, связанное с лесом, одно имеет совершенно иное значение).

Второй уровень – рефлексивный

1) Отметь слово (или слова) с суффиксом **-ик**.

1. барабанчик
2. перчик
3. лётчик
4. стульчик

Ответ: 2

Комментарий: В этом варианте задачи требуется морфемный анализ: необходимо различить суффиксы **-чик-** и **-ик-**, для чего нужно понять, от какого слова образовано данное (барабанчик = барабан + -чик; летчик = летать + -чик; стульчик = стул + -чик; а перчик = перец + -ик (чередование ц/ч + беглая гласная)).

2) Отметь пример, в котором выделенное слово стоит в родительном падеже.

1. Он был похож на лётчика или **моряка**.
2. История этого **моряка** поучительна.
3. Все принимали его за **моряка**.
4. Отважного **моряка** встретила сама королева.

Ответ: 2

Комментарий: Различение омонимичных форм. Способ: установление смысловых и грамматических связей между словами в предложении (нужно найти слово, от которого задается вопрос к выделенному слову: похож на кого? на что? на моряка — вин. п., история кого? чего? моряка - род. п., принимали за кого? за что? за моряка — вин. п., встретила кого? что? моряка — вин. п.)

Третий уровень – функциональный

1) К каким словам нужно добавить приставку **за-**, чтобы текст передавал смысл последнего предложения? Подчеркни эти слова.

Я старался не спугнуть морских котиков. Но вот встревожилась ближайшая ко мне самочка.

Она привстала и подняла острую рыжую мордочку, зашевелив усами. Оторвали от песка головы и её соседки. Возился огромный самец. И вдруг всё семейство, как по команде, двинулось к воде. Шевелились и другие звери. Качались, ныряли усатые чёрные головы. **Пляж начал приходить в движение.**

Ответ: **завозился, зашевелились, закачались, заныряли**

Комментарий: Применение способа в рамках действия более высокого порядка. Приставка выступает средством связи в тексте, выражая значение начала действия, которое прямо сформулировано в последнем предложении. Задача: «примерить» приставку к словам текста, найти глаголы, которые должны конкретизировать значение «начало движения».

2) Какую начальную форму может иметь слово? Запиши все варианты.

плачу – _____

Ответ: плакать, платить, плач

Ответ считается верным, если дано хотя бы два варианта

Комментарий: Реконструкция возможных вариантов парадигмы. Ударение не обозначено, что задает бóльшую вариативность.

Перед началом диагностики ребенку предлагается следующая инструкция: «Перед тобой несколько разных слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения слова. Объясни значение слов.

За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 секунд. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

Дать определения последовательности из 5 слов: автомобиль, гвоздь, газета, зонтик, чешуя, герой, связывать, щипать, шершавый, вертеться.

1. Дети могут сами читать стимульные слова.
2. Перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его. Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?» Если получен со стороны ребенка утвердительный ответ, то после этого экспериментатор предлагает ребенку самостоятельно дать определение этого слова и засекает отводимое на это время.
3. Если предложенное ребенком определение слова оказалось не вполне точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку — 0,5 балла. При совершенно неточном определении — 0 баллов.

Оценка результатов

Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания, равно 10, минимальное — 0. В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора. При повторном проведении психодиагностики одного и того же ребенка при помощи данной методики рекомендуется пользоваться разными наборами слов, так как ранее данные определения могут запоминаться и затем воспроизводиться по памяти.

Выводы об уровне развития: 10 баллов — очень высокий. 8-9 баллов — высокий. 4-7 баллов — средний. 2-3 балла — низкий. 0-1 балл — очень низкий.

Тестовые задания соответствовали трем уровням развития учащихся: первый уровень — репродуктивный, когда ученик выполняет задание или действие по образцу, осуществляет ориентацию на внешние признаки; второй уровень — рефлексивный, когда ученик выполняет действие с пониманием, он ориентируется на взаимосвязь и существенные взаимосвязи между компонентами, элементами, явлениями, как основу способа действия; третий уровень — функциональный, когда ученик выполняет компетентное действие, ориентируется на смысловое поле и возможности способа действия. Результаты данных диагностической работы показали, что с выполнением заданий первого и второго уровня у учащихся практически не возникло трудностей. Выполнение заданий третьего (функционального) уровня, вызвало у большинства детей затруднения в ходе его выполнения. В последнем уровне от учеников требовалось умение находить слова и предложения, встраивать их в контекст, форма и значение которых

определяется этим контекстом или влияет на него. Но в силу своего недостаточного свободного владения основными понятийными средствами, они не справились. Что касается второй методики «Определение понятий», то интерпретация полученных данных позволила сделать вывод о том, что большинство испытуемых при определении выбранных понятий в бланке совершили по одной – две ошибки, что говорит о том, что уровень развития обучающихся, их освоение предметных понятий не достаточно высок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования функциональной грамотности актуальна для младших школьников.

Проблема: Как же развивать у обучающихся в начальной школе функциональную грамотность по русскому языку, чтобы достичь требований результатов ФГОС?

Изучение литературы помогло мне выявить, что на **развитие функциональной грамотности учащихся влияют следующие факторы:**

- 1) содержание образования (национальные стандарты, учебные программы);
- 2) формы и методы обучения;
- 3) система диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;
- 4) программы внешкольного, дополнительного образования;
- 6) наличие дружелюбной образовательной среды, *основанной на принципах партнерства со всеми заинтересованными сторонами;*
- 7) активная роль родителей в процессе обучения и воспитания детей.

Процесс формирования и развития функциональной грамотности средствами учебных предметов начальных классов, исходя из предметных знаний, умений и навыков, осуществляется на основе **формирования навыков мышления**. Средствами формирования и развития навыков мышления являются те же предметные ЗУНы, представленные в виде задания, а формой организации – проблемные ситуации. При этом сами навыки мышления служат инструментом перехода ЗУНов в компетенции, т.е. в функциональную грамотность.

Для успешного формирования функциональной грамотности школьников, достижения ключевых и предметных компетенций на уроках начальной школы необходимо соблюдать следующие **условия:**

- обучение должно носить деятельностный характер (одна из целевых функций обучения любому предмету в начальной школе – формирование у школьников умений самостоятельной учебной деятельности,
- учащиеся должны стать активными участниками изучения нового материала;
- в урочной деятельности использовать продуктивные формы групповой работы;
- применять такие образовательные технологии, как:

- проблемно-диалогическая технология освоения новых знаний, позволяющая формировать организационные, интеллектуальные и другие умения, в том числе умение самостоятельно осуществлять деятельность учения;
- технология формирования типа правильной читательской деятельности, создающая условия для развития важнейших коммуникативных умений;
- технология проектной деятельности, обеспечивающая условия для формирования всех видов УУД (подготовка различных плакатов, памяток, моделей, организация и проведение выставок, викторин, конкурсов, спектаклей, мини-исследований, предусматривающих обязательную презентацию полученных результатов, и др.);
- обучение на основе «учебных ситуаций», (при изучении величин – масса, вместимость) литр – покупка) образовательная задача которых состоит в организации условий, провоцирующих детское действие;
- уровневая дифференциация обучения, использование которой вносит определённые изменения в стиль взаимодействия учителя с учениками (ученик – это партнёр, имеющий право на принятие решений, например, о содержании своего образования, уровне его усвоения и т. д.), главная же задача и обязанность учителя – помочь ребёнку принять и выполнить принятое им решение;
- информационные и коммуникационные технологии, использование которых позволяет формировать основу таких важнейших интеллектуальных умений, как сравнение и обобщение, анализ и синтез;
- технология оценивания учебных достижений учащихся и др.

Основы функциональной грамотности закладываются в начальной школе:

здесь идет интенсивное обучение различным видам речевой деятельности – письму и чтению, говорению и слушанию;

формирование приемов математической деятельности у учащихся начальной школы, реализующей компетентностный подход в обучении.

На начальном этапе обучения главное – развивать умение каждого ребенка мыслить с помощью таких логических приемов, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, умозаключение, систематизация, сериация, отрицание, ограничение.

Формированию функциональной грамотности на уроках в начальной школе помогут задания, соответствующие уровню логических приемов.

Базовым навыком функциональной грамотности является читательская грамотность. В современном обществе умение работать с информацией (читать, прежде всего) становится обязательным условием успешности.

Важное внимание важно уделять развитию осознанности чтения.

Осознанное чтение является основой саморазвития личности – грамотно читающий человек понимает текст, размышляет над его содержанием, легко

излагает свои мысли, свободно общается. Осознанное чтение создает базу не только для успешности на уроках русского языка и литературного чтения, но и является гарантией успеха в любой предметной области, основой развития ключевых компетентностей. Проверяется и грамотность чтения, это осуществляется при помощи специальных вопросов и заданий, при составлении которых учитываются уровни понимания текста. Изучение навыков чтения находится на контроле по итогам каждой четверти. Ведение читательских дневников, уроков –отчетов по прочитанным произведениям помогают в этом.

Недостатки чтения обуславливают и недостатки интеллектуального развития, что вполне объяснимо. В старших классах резко увеличивается объем информации, и нужно не только много читать и запоминать, но, главным образом, анализировать, обобщать, делать выводы. При неразвитом навыке чтения это оказывается невозможным.

В наше время понятие грамотности изменяется и расширяется, но оно по-прежнему остается связанным с пониманием самых различных текстов. Наряду с печатными текстами современный человек может читать и электронные книги, большой популярностью сегодня пользуются и аудиокниги, поэтому школа должна научить ученика работать с различными текстами: «бумажными», электронными и звучащими.

В методических целях можно и нужно использовать *сплошные* и *несплошные* тексты. Этой классификацией пользуются составители теста PISA. В наших учебниках они представлены.

К *сплошным* относятся тексты, которые ученики читают в повседневной жизни, в том числе и в школе:

- описание (отрывок из рассказа, стихотворение, описание человека, места, предмета и т.д.);
- повествование (рассказ, стихотворение, повесть, басня, письмо, статья в газете или журнале, статья в учебнике, инструкция, реклама, краткое содержание фильма, спектакля, пост блога, материалы различных сайтов);
- рассуждение (сочинение-размышление, комментарий, аргументация собственного мнения).

К *несплошным* текстам относятся:

- графики;- диаграммы;- схемы (кластеры);- таблицы;- географические карты и карты местности;
- план помещения, местности, сооружения;- входные билеты;- расписание движения транспорта;
- карты сайтов.

Желательно использовать такие тексты, в которых представлено то или иное сочетание разных типов речи: рассуждения, повествования, описания. Разнообразие типов речи в тексте не только активизирует внимание учеников, но и существенно облегчает учителю формулировку заданий.

Модель формирования и развития функциональной грамотности можно представить в виде плодового дерева. Как любому дереву необходим уход, полив, тепло, свет, так и маленькой личности, приходящей к учителю на

урок, необходимы знания, умения и навыки. Поливая это дерево, спланированной, чётко продуманной, слаженной работой, используя современные педагогические технологии, дерево незамедлительно даст плоды – замечательные, достойные восхищения, яблочки (ключевые компетенции), т.е. образованных, успешных, сильных, способных к саморазвитию, людей.

Дерево – функционально грамотная личность

Вода – педагогические технологии

Яблочки – ключевые компетенции

Лейка – учитель (для того, чтобы поливать, должен постоянно пополняться, т.е. заниматься самообразованием).

Как без полива дерево зачахнет, так и без грамотной компетентной работы педагога нельзя сформировать, добиться развития функциональной грамотности младших школьников.

Функционально грамотная личность – это человек, ориентирующийся в мире и действующий в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами. И задача современного образования – такую личность воспитать.